

Referat for bestyrelsesmøde for afd. 9 Lindevænget afholdt 25.08.2016 hos Jens Fomsgaard i nr. 191

Til stede var Erik T. (ET), Jens Fomsgaard (JF), Frankie V. K. (FVK) og Flemming L. S. (FLS) Poul A. var også mødt op i starten, men undskyldte sig med, at han var syg og desværre forlod mødet, inden det officielt gik i gang.

Oprindelig dagsorden for bestyrelsesmødet:

- 1: Underskrift af referater fra tidligere møder afholdt 30.03.2016 og 25.05.2016
- 2: Økonomi: årsbudget/langtidsplan
- 3: Beplantningsudvalget. (Poul Anker)
- 4: Legepladser/bænke (Jens)
- 5: Kæledyr/husdyrkontrakter (Jens)
- 6: Koldtvands sagen (Flemming)
- 7: Byggesagen/bygherreudvalget
- 8: Afdelingsmødet
- 9: Siden Sidst
- 10: Eventuelt

Flemming blev valgt til referent for dagens møde.

Ad 1)

Referatet fra mødet afholdt 30/3 blev endeligt godkendt efter at have været diskuteret over flere tidligere møder og det nu var blevet rettet ad flere omgange.

Referatet fra 30/3 blev derfor underskrevet af de 3 tilstedeværende medlemmer (afbud fra Erik) og Poul, som selv har skrevet referatet havde på forhånd allerede selv underskrevet det.

Vedr. referatet fra mødet afholdt 25/5, så har det heller ikke denne gang på mødet 25/8 kunnet godkendes endeligt af de øvrige bestyrelsesmedlemmer.

Grunden til det er, at Erik T. tidligere over flere omgange har anmodet Poul A. om at tilføje nedenstående kommentar fra Erik T. i referatet

– så denne kommentar fra Erik T. bliver en del af det officielle referat fra dette møde!

Denne anmodning fra Erik T. har Poul A. ikke villet efterkomme, hvorfor referatet fra 25/5 stadig ikke har kunnet godkendes.

Erik forklarede igen sit synspunkt og begrundede endnu 1 gang, hvorfor han forlanger hans indlæg skal med i referatet, før det kan godkendes af ham.

Problemstillingen har dog været vendt flere gange før ved de tidligere møder og via mail-kommunikation internt i bestyrelsen.

For at afslutte sagen, så blev hvert enkelt bestyrelsesmedlem nu spurgt specifikt, om det nuværende referat fra Poul A. for mødet fra 25/5 kunne godkendes af de øvrige medlemmer?

Det var der ingen medlemmer af bestyrelsen, som ville p.t.

Der blev derefter stemt om, hvorvidt de tilstedeværende 3 medlemmer af bestyrelsen var enige med Erik T, at Poul A skal indlægge kommentaren fra Erik T. til det nuværende referat - før den øvrige bestyrelse kan godkende referatet fra 25/5.

Alle 4 tilstedeværende medlemmer har nu godkendt, at der stilles dette nedenstående ultimatum/krav til Poul!

Derfor skal nedenstående citat fra mødet den 25/5 tilføjes referatets pkt. 7:

Ad. pkt. 7: "... og derfor kunne fremføre uenigheden i bygherreudvalget".

"Her er vi inde omkring holdninger og solidaritet. Du, Poul gav på intet tidspunkt under eller efter vores møde til kende, at du ville fremføre din såkaldte uenighed i bygherreudvalget. Jeg forstår stadig ikke, at du ikke vil acceptere, at vore personlige holdninger/meninger må vige for opdraget at "tjene" beboerne. Med din bevidste eller ubevidste handling saboterede du ikke alene bestyrelsens arbejde, men det betød også, at vi forpassede vores mulighed for at lægge et massivt pres på at forsøge at forbedre forholdene for beboerne i afdelingen. Som det har været de seneste 15 måneder, er efter min opfattelse på ingen måde acceptabelt."

Ad 2)

Årsbudgettet og "Langtidsplanen" blev formelt godkendt enstemmigt af de 4 medlemmer uden spørgsmål eller bemærkninger.

Ad 3)

Bestyrelsen undrede sig over, at Poul A. har noteret sit navn efter Pkt. 3) Beplantningsudvalget, som om det var Poul, der skulle fremlægge dette punkt nu? Det blev endnu engang slået fast, at det reelt var Jens F. som formand for udvalget, de skulle have aflagt rapport! **Fra bestyrelsens side blev det præciseret, at ejendomsfunktionærerne Steve og Palle igen skal inddrages officielt i drøftelser og være med til at tage de nødvendige beslutninger i dette udvalg sammen med de andre medlemmer (Poul A., Pernille og Jens F.) - ligesom det har været vedtaget tidligere.**

Ad 4)

I langtidsplanen, der fremlægges på det førstkommende afdelingsmøde er der fremrykket og afsat et større beløb til etablering af legeplads/-er formål. Afdelingsbestyrelsen foreslår at etablere en samlet legeområde på det "Grønne område" inspireret af den nye legeplads, som for nyligt er sat op i Lindeparken.

Det blev besluttet, at der skal foretages en afstemning på afdelingsmødet om, hvorvidt det kan godkendes, at der snarest bliver etableret en ny og større legeplads på den store græsplæne?

Internt nedsætter bestyrelsen et "Legepladsudvalg", der skal arbejde etableringen med inddragelse af beboerrepræsentanter, forhåbentlig tilmeldt på afdelingsmødet.

Ad 5)

Jens F. og andre har igen konstateret problemer med især katte, hvor der i den senere tid har været flere tilfælde med hele kuld af kattekillinger, som er set efterladte rundt omkring i Lindevænget. Det blev diskuteret endnu 1 gang, om der kunne findes nye tiltag, som kunne løse disse problemer. **Det blev besluttet, at bestyrelsen beder Steve og Palle om i større grad at placere kattefælderne rundt omkring på udearealerne igen!** Beboere anmodes igen om gratis at registrere deres kat(te)/hund(e) officielt på kontoret hos SB ved at

underskrive de krævede husdyrkontrakter! Bestyrelsen blev dog enige om, at de problemer, som der findes med de løsgående katte mest sandsynligt skyldes katte, som ikke er registreret officielt?

Ad 6)

Afdelingsbestyrelsen har 2 gange klaget skriftligt til SB vedr. problemer med vores drikkevand fra den kolde hane i køkkenet. Begge gange er disse 2 klager blevet afvist af SB samt af deres håndværkere og rådgivere, som har lavet en mindre undersøgelse uden for fyringssæsonen, der rigtigt nok bekræfter bestyrelsens påstande, men som alligevel afvises af SB som værende uden nogen betydning, der kræver nogen form for udbedring. Efter en enstemmig afstemning i bestyrelsen har den nu valgt at indsende en formel klage til kommunen over disse forhold og bedt om en ekstern vurdering af evt. sundhedsmæssige problemer.

Beboerne vil få mere info om resultatet af vores klage og hvad, der evt. skal ske, når der kommer svar tilbage fra kommunen vedr. denne klage! Hvis ikke der informeres om denne specifikke klagesag på et separat pkt. på dagsordenen, så skal der refereres om den i beretningen!

Ad 7)

Det blev igen konstateret fra bestyrelsens 2 tilstedeværende medlemmer af Bygherreudvalget, at det er meget svært for dem at komme igennem med vores kritikpunkter på en måde, så SB kan presse EMR til at udføre tingene bedre fremover.

Det arbejde, som bestyrelsen tidligere har lavet for de første 6 etaper ved at få beboerne til at svare os tilbage i beboerundersøgelsen med kritik og ros faldt desværre helt til jorden pga. de uoverensstemmelser, som der stadig er internt i bestyrelsen, hvorfor der dengang desværre ikke kunne fremlægges en samlet konklusion med generel kritik af EMR/SB på det møde i Bygherreudvalget, hvor det var på dagsordenen! Bestyrelsen har derfor også brugt meget tid og ressourcer på at diskutere denne fortsatte uenighed, som reelt ødelægger det konstruktive arbejde vi som bestyrelse ellers helst skulle have brugt vores kræfter på mht. at få forbedret de til tider kritisable forhold ved renoveringen!

Ad 8)

Der blev på mødet efterlyst yderligere kommentarer fra medlemmerne, som kan inddrages i den kommende beretning fra bestyrelsen til afdelingsmødet!

Under alle omstændigheder blev det diskuteret, at det i beretningen klart skal fremgå, at bestyrelsen efter bedste evne har forsøgt at forbedre forhold vedr. renoveringen ved generelt at kritisere utilfredsstillende forhold igennem de rette kanaler. Vi må så også informere beboerne om, at vi generelt har svært at komme nogen vegne i forhold til SB og EMR på trods af alle vores gode intentioner. Derfor har vores arbejde ikke altid kunnet føles tilfredsstillende, og vi har nu svært ved at se mulige fremskridt her ved afslutningen af renoveringsforløbet.

Ad 9)

Intet at notere

Ad 10) Det blev aftalt at holde et ekstra bestyrelsesmøde onsdag 31/8 hos Frankie for at diskutere flg. punkter:

- 1) Færdiggørelse og godkendelse af bestyrelsens beretning.
- 2) Gennemgang af dagsorden til afdelings mødet.

Jens Fomsgård

Flemming Lund Sørensen

Frankie Vinther Kristensen

Erik Thestrup